СБОРНИКЪ
ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Томъ XVIII, № 4.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ И ИСТОРИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

ОРѢХОВЕЦКІЙ ДОГОВОРЪ. — ПРОИСХОЖДЕНІЕ ЕКАТЕРИНЫ I.

Я К. Грота.

(Съ литографированнымъ снимкомъ.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Императорской Академіи Наукъ.
(Вас. Остр., 9 лин., № 12.)
1877.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Декабрь 1877 года

Непремѣнный Секретарь *К. Веселовскій*.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ И ИСТОРИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

I.

Неизвѣстный до сихъ поръ русскій текстъ Орѣховецкаго договора.

Въ Стокгольмѣ отпечатанъ недавно первый томъ предпринятаго на счетъ правительства важнаго изданія «До́говоровъ Швеціи съ иностранными державами» [1]). Въ предисловіи издатель, г. О. С. Рюдбергъ, объясняетъ, что въ шведской литературѣ это—еще первое собраніе подобныхъ документовъ; они расположены въ хронологическомъ порядкѣ и дополнены такими трактатами между другими государствами, которые прямо касаются Швеціи. Г. Рюдбергъ пользовался для этого какъ архивами, такъ и разсѣянными въ другихъ мѣстахъ рукописями и печатными текстами. Съ тою же цѣлію онъ предпринималъ путешествія въ чужіе края, былъ между прочимъ въ Петербургѣ и въ Москвѣ; такимъ образомъ ему удалось собрать много матеріаловъ не только для настоящаго тома, но и для послѣдующихъ, что́ должно значительно ускорить ходъ изданія. Печатается оно изящно и составляется съ большимъ тщаніемъ; первый томъ содержитъ 637 страницъ; въ концѣ его приложены указатели: 1) хронологическій; 2) по государствамъ, расположеннымъ въ азбучномъ порядкѣ; 3) географическій и 4) личный. Второй изъ этихъ реестровъ повторенъ и на французскомъ языкѣ. Сверхъ

---

[1]) Полное заглавіе книги: «Sverges Traktater med främmande magter jemte andra dithörande handlingar. Utgifne af O. S. Rydberg. Första delen 822—1335. Stockholm 1877». (т. е. Договоры Швеціи съ иностранными державами и другіе относящіеся къ тому акты. Изданы О. С. Рюдбергомъ. Часть первая).

того въ концѣ тома помѣщены два большіе снимка съ подлинныхъ рукописныхъ актовъ, прекрасно исполненные въ Берлинѣ.

Для насъ всего интереснѣе въ этомъ томѣ русскій текстъ *Орѣховецкаго договора*, въ первый разъ открытый и изданный г. Рюдбергомъ, а также изслѣдованіе его о двухъ найденныхъ имъ редакціяхъ этого памятника. Трактатъ, заключенный въ 1323 году между новгородскимъ княземъ Юріемъ и шведскимъ королемъ Магнусомъ, установившій впервые опредѣлительнымъ образомъ границы между обоими государствами и послужившій основаніемъ всѣхъ дальнѣйшихъ между ними соглашеній, извѣстенъ былъ до сихъ поръ только въ латинскихъ и шведскихъ текстахъ. Первый, кто упомянулъ о сохранившихся въ шведскомъ государственномъ архивѣ двухъ русскихъ спискахъ орѣховецкаго договора, былъ извѣстный ученый, г. Гильдебрандъ. Прочитавъ его указаніе на то въ Запискахъ стокгольмской академіи исторіи и древностей[1]), я еще въ 1850-хъ годахъ отнесся къ государственному архиваріусу, бывшему профессору Гельсингфорсскаго университета Нордстрему, съ просьбою доставить мнѣ копіи съ этихъ списковъ. Нордстремъ († 1874 г.) тогда же отвѣчалъ мнѣ, что дѣйствительно ихъ видѣли въ тамошнемъ архивѣ, но что потомъ они были заложены, такъ что никто уже не могъ ихъ отыскать. Долгое время они считались потерянными, пока г. Рюдбергу удалось снова найти ихъ. Часть его книги, касающаяся Орѣховецкаго договора, отпечатана также отдѣльно съ нѣкоторыми дополненіями, и притомъ съ приложеніемъ фотолитографированнаго снимка съ русской рукописи (котораго нѣтъ въ полномъ изданіи). Года три тому назадъ шведскій посланникъ въ Петербургѣ г. Дуэ, по просьбѣ г. Рюдберга, сообщалъ мнѣ какъ этотъ снимокъ, такъ и другой со второго списка, для полученія моего отзыва о языкѣ и другихъ особенностяхъ обѣихъ рукописей. Вотъ текстъ главнаго списка:

---

[1]) Въ статьѣ: «Om Nöteborgska Freden och Sveriges gräns mot Ryssland från år 1323 till början af 17-de århundradet» (Kongl. Vitterhets-Historie-och Antiqvitets Academiens Handlingar. t. XX, 171—260).

«Се я^{з} князь великыи Юрги спосадникомъ Алфоромѣјемъ и стысяцки^{м} Аврамо^{м} съ всѣмъ Новымъ городомъ докончали есмъ съ братомъ свои^{м} съ кнзе^{м} Свеискы^{м} с Мануше^{м} Ориковице^{м}. А приехали о^{т} Свѣиского кн҃зя по́слове Герикъ Дюуровиц^{ь} Геминки Орисловиць Петр^{ъ} Юнши^{н} попъ Вымундеръ. А ту бы^{л} о^{т} купець съ Готского берега Лодвикъ и Ѳедоръ, и докончали есмы миръ вѣчныи и хрестъ целовали и да кня^{з} великјй Юрги совсѣмъ Новы^{м}городо^{м} по любви три погосты Севилакшю, Яскы, Огребу Корѣльскый погосты, а розво^{д} и межя о^{т} моря река Сестрея о^{т} Сестреѣ мохъ середе мха гора о^{т}толе Сая рѣка о^{т} Саѣ Солнычныи каме^{н}, о^{т} Солнычнего камени на Чермьную Щелю, о^{т} Чермной Щельѣ, на озеро Лембо о^{т}толе на мохъ на Пехкѣй, о^{т}толѣ на озеро Кангасъ ј̈ерви, о^{т}толѣ на Пурноярьви, о^{т}толе . . . . . . Янтоярви, о^{т}толѣ Торжеярви, о^{т}толѣ Сергилакши о^{т}толѣ Самосало, о^{т}толѣ Жити, о^{т}толѣ Корѣло^{м}кошки, о^{т}толѣ Колѣмакошки о^{т}толѣ Патсоѣки о^{т}толе Каяно море. а что н҃ши^{х} погостовъ Новгоро^{д}скихъ воды и землѣ, и лови^{ш}(^{щ}?) у Ловежи половина во всѣмъ Ковкоу кали половина Ватпкиви половина Соумовиси половина Уксипя половипа Урбала половина, Кедевя шестая часть, Бобровъ Коуноустани шестая часть за рубеже^{м} а то все к Новугороду. . . Гости гостити беспакости изъ всеи нѣмъцискою зе^{м}лѣ из Любка из Готского берега и Свѣиской землѣ по Невѣ в Новгоро^{д} горою и водою а Свѣямъ всѣмъ из выбора города гости не переимати, тако же и нашему гостю чистъ путь заморе посемъ миру городо^{в} не ставити ко корѣльскои землѣ ни ва^{м} ни намъ. А должникъ и поручникъ и холопъ нихто лихо не учини^{т}. А побѣгнеть или ква^{м} или кна^{м} выдати

его по исправѣ. А землѣ и воды у новогородскои
Корѣлы некупити Свеямъ и выборяномъ.
Аже имуть за наровцѣ нѣ правити к великому кн҃зю
и к новугороду. а Свея^{м} имъ не пособляти. а что ся
учинитъ в томъ миру обидное или о^{т} васъ
или о^{т} насъ миру не порушити всему тому ӱсправа
учинити, а гдѣ учинится тяжь ту нѣ кончати по
Бжиј правде а навугороду миръ и пригородомъ
всѣмъ и всеи во́лости Ноугородскои також
и всеи землѣ Свѣискои а взя ъ князь великиј̈
и миръ и весь Новгоро^{д} Свеиски^{м} князе^{м} и совсею
Свѣискою землею и свыборо^{м} в пятьницу за три дни
передь успенјемъ С҃тыя Б҃ця. А хто измѣни^{т}
хрестеноје цѣлованје на того Б҃ъ и С҃тая Б҃ця.

«Орѣховецкій миръ (говоритъ издатель), первый договоръ, опредѣлявшій отношенія между Швеціей и ея восточнымъ сосѣдомъ, составляетъ безъ сомнѣнія одинъ изъ важнѣйшихъ и любопытнѣйшихъ памятниковъ нашихъ среднихъ вѣковъ. О значеніи, какое сохранялъ этотъ актъ еще и въ послѣдующія столѣтія, пока тявзинскій миръ не утвердилъ взаимныхъ отношеній обоихъ государствъ на новыхъ основаніяхъ, свидѣтельствуютъ не только многіе договоры, которые ссылаются на трактатъ Юрія и Магнуса, но и многочисленные его списки 15-го, 16-го и 17-го вѣковъ, хранящіеся въ шведскомъ государственномъ архивѣ.

«Между тѣмъ этотъ трактатъ, будучи извѣстенъ намъ только въ спискахъ, причинилъ наукѣ большія затрудненія. Эти копіи, писанныя на разныхъ языкахъ, по-русски, по-латыни и по-шведски и столь различныя по содержанію, что онѣ никакъ не могутъ быть пріурочены къ одному основному тексту, подали поводъ къ весьма разнообразнымъ толкованіямъ. Мои разысканія какъ по этимъ актамъ, такъ и по другимъ документамъ, относящимся ко времени отъ конца 15-го до второй половины 16-го столѣтія, когда разсматриваемый договоръ игралъ важную роль въ дипло-

матическихъ сношеніяхъ между Швеціей и Россіей, привели къ результатамъ, существенно отличающимся отъ тѣхъ, къ которымъ приходили другіе изслѣдователи». Для разъясненія истины г. Рюдбергъ не жалѣлъ трудовъ: какъ мы уже видѣли, онъ посылалъ въ Петербургъ снимки съ обѣихъ найденныхъ имъ въ шведскомъ архивѣ рукописей. Вѣрныя и четко писанныя съ нихъ копіи были сдѣланы для него подъ наблюденіемъ академика А. Ф. Бычкова, а печатный текстъ по фотографическому снимку провѣренъ профессоромъ славянскихъ языковъ въ Копенгагенѣ г. Смитомъ и имъ переведенъ дословно на шведскій языкъ.

Изъ подробнаго изслѣдованія г. Рюдберга, занимающаго 72 страницы большого формата, убористой печати, сообщу здѣсь наиболѣе выдающіяся замѣчанія.

Затерянный подлинникъ Орѣховецкаго договора, какъ мы узнаёмъ изъ находящейся въ стокгольмскомъ архивѣ отмѣтки, писанъ былъ по-русски и по-латыни. Относительно судьбы подлинника можно вывести слѣдующія заключенія. Хранился онъ въ Выборгѣ, гдѣ изстари велись переговоры съ Россіею. Въ 1537 г. шведскіе уполномоченные объявили русскимъ, что Юрьева грамота о мирѣ пропала; однакожъ оказывается, что это увѣреніе было только предлогомъ, придуманнымъ по политическимъ причинамъ, такъ какъ Шведы не хотѣли признавать границъ, опредѣленныхъ трактатомъ 1323 года. Изъ хранящихся въ шведскомъ государственномъ архивѣ реестровъ видно, что еще около исхода 17-го вѣка было цѣло значительное количество старинныхъ трактатовъ, заключенныхъ съ Россіею, и всѣ соображенія приводятъ къ убѣжденію, что упоминаемый нами подлинный договоръ со многими другими драгоцѣнными документами погибъ не ранѣе, какъ при пожарѣ выборгскаго замка 7 мая 1697 года.

Любопытно то обстоятельство, что дошедшіе до насъ списки этого договора,—сколько извѣстно, единственнаго, какой былъ заключенъ между Юріемъ и Магнусомъ,—представляютъ по содержанію двѣ различныя редакціи и могутъ быть раздѣлены на двѣ группы, какъ бы указывающія на двѣ договорныя грамоты. Ру-

кописи одной группы носятъ помѣту: пятница предъ успѣніемъ Богоматери—«sexta feria proxima ante assumpcionem beate virginis»; на спискахъ другой группы читается то́: понедѣльникъ предъ Рождествомъ Богородицы, то́: понедѣльникъ до (или послѣ) Рождества Богородицы — «feria secunda ante (post) nativitatem beate virginis». По изслѣдованіямъ г. Рюдберга становится несомнѣннымъ, что первоначальный трактатъ принадлежитъ къ первой изъ этихъ двухъ группъ, хотя относящійся къ ней списокъ и носитъ литеру В съ отмѣткою: «старая порубежная грамота, которой не должно показывать» (gambla Rågångzbref som intet skole frambäras). Это предостереженіе въ той или другой формѣ находится на многихъ старинныхъ спискахъ именно первой изъ означенныхъ группъ разсматриваемаго документа и служитъ только къ подтвержденію мысли о подлинности ея содержанія.

Что касается другого русскаго списка, существенно отличающагося по содержанію отъ приведеннаго, то онъ, по мнѣнію г. Рюдберга, не что иное какъ переводъ съ шведскаго текста позднѣйшаго происхожденія. Этотъ позднѣйшій текстъ сохранился въ нѣсколькихъ шведскихъ и латинскихъ редакціяхъ. Издатель весьма подробно и основательно разсматриваетъ какъ ихъ взаимное отношеніе, такъ и связь ихъ съ первоначальнымъ текстомъ, и приходитъ къ убѣжденію. что позднѣйшія редакціи вовсе не основываются на дѣйствительномъ трактатѣ, что онѣ подложны. Однимъ изъ главныхъ доказательствъ этого служитъ ему то, что не сохранилось ни латинскаго, ни русскаго текста позднѣйшаго трактата, который конечно былъ бы заключенъ именно на этихъ двухъ языкахъ. Латинскихъ списковъ много, но они по всѣмъ признакамъ составлены по шведскому, съ котораго переведенъ и единственный русскій списокъ этой редакціи. Другое важное доказательство то́, что при заключеніи тявзинскаго договора между Россіей и Швеціей уполномоченные руководствовались только первоначальнымъ актомъ, а о позднѣйшемъ нѣтъ и помину. Такимъ образомъ послѣдній, явно составленный въ пользу Швеціи, несомнѣнно оказывается подложнымъ и возникъ, по всей

вѣроятности, въ концѣ 15-го или началѣ 16-го вѣка, когда Шведамъ хотѣлось подкрѣпить формальнымъ документомъ тѣ отступленія отъ первоначально опредѣленной пограничной линіи, которыя постепенно совершились частію вслѣдствіе напора съ запада возраставшаго населенія, частію на основаніи добровольныхъ соглашеній между сосѣдними жителями обоихъ государствъ.

Нельзя не отдать справедливости достоинствамъ изслѣдованія г. Рюдберга, которое отъ начала до конца ведено съ величайшею основательностью и рѣдкимъ безпристрастіемъ.

Кромѣ Орѣховецкаго трактата изданный томъ содержитъ въ себѣ и другіе договоры, состоявшіеся между русскими князьями и Швеціею въ продолженіе времени отъ 1189 до 1326 года.

II.

Происхожденіе императрицы Екатерины I.

Извѣстно, какъ много предположеній высказано о происхожденіи второй супруги Петра Великаго. Объ этомъ вопросѣ составилась на иностранныхъ языкахъ, особенно на нѣмецкомъ, цѣлая литература, не лишенная своего интереса. Такъ какъ по-русски нигдѣ еще не было напечатано полнаго свода этихъ догадокъ, то я здѣсь, прежде всего, вкратцѣ исчислю ихъ съ указаніемъ источниковъ:

1) Екатерина была незаконная дочь эстонской крѣпостной крестьянки, родилась въ деревнѣ Рингенѣ въ Дерптскомъ округѣ; отецъ ея былъ владѣлецъ этого имѣнія, отставной шведскій подполковникъ фонъ Розенъ. (Свѣдѣніе ганновернаго резидента Вебера, слышавшаго это отъ жившаго въ домѣ Глюка учителя Вурмба) [1]).

2) Она родилась въ Рингенѣ, но отецъ ея былъ сосѣдъ Розе-

[1]) Письмо Вебера объ этомъ (донесеніе ганноверскому Geheimratscollegium напеч. въ книгѣ Шмидта Физельдека: Materialien zu der Russischen Geschichte I, 203—217. Франц. переводъ этого письма въ Mémoires du règne de Catherine 605 и сля. Почти тотъ же разсказъ въ De la Motraye, Travels (III, 128), у Mauaillon (Histoire de Pierre I) и въ Loisirs du chevalier d' Eon, VI, 18.

на, баронъ Альбедиль; она впослѣдствіи вышла замужъ за подполковника Тизенгаузена и овдовѣла (Гюбнеръ) [1]).

3) Она родилась въ Рингенѣ, но отецъ ея былъ могильщикъ (Вольтеръ) [2]).

4) Она была дочь Альвендаля и его крѣпостной женщины, которую онъ послѣ выдалъ за богатаго крестьянина, прижившаго съ нею еще дочь. (Донесеніе цесарскаго посланника графа Бюсси-Рабютина) [3]).

5) Она была лифляндка по мѣсту жительства и происхожденію ея родителей (Гупель) [4]).

6) Она была дочь шведскаго квартирмейстера Іоанна Рейнгольдсона Рабе и жены его, урожденной Елисаветы Морицъ, на которой онъ женился въ Лифляндіи, когда тамъ стоялъ въ гарнизонѣ въ 1670-хъ годахъ; вернувшись на родину, въ шведскую провинцію Вестготландію, онъ тамъ въ 1682 г. прижилъ Марту (впослѣдствіи Катерину), но черезъ два года умеръ; вдова его поспѣшила уѣхать съ дѣтьми назадъ въ Лифляндію, и по смерти ея дочь эта была взята въ домъ Глюка. Тамъ она сдѣлалась невѣстой, а кто говоритъ и женой молодого драгуна, когда вдругъ Русскіе явились подъ Маріэнбургомъ. (Шведскіе историки Нордбергъ [5]) и Лагербрингъ) [6]).

7) Она была дочь рижскаго бюргера Петра Бадендика († 1683 или 1684), который былъ два раза женатъ и имѣлъ отъ перваго брака пятерыхъ, отъ второго четверыхъ дѣтей. Катерина родилась 5 февраля 1679 г. (Иверсенъ) [7]).

---

[1]) Hübners Genealogische Tafeln. (Tab. 113). Его же Supplemente, стр. 168. Milissantes Jetztlebendes Europa I, 97.

[2]) Vie de Charles XII и Histoire de Russie sous Pierre le Grand (1760), стр. 225. Нѣмец. изд., стр. 262.

[3]) Полное его имя было: Graf Ignaz Amadeus v. Bussy-Rabutin. Его донесеніе отъ 28 сент. 1725 напеч. въ Büschings Magazin XI, 481 и слл.

[4]) Hupel. Nordische Miscellaneen II, 219, и V, 233.

[5]) Nordberg. Carl XII historia II, 132.

[6]) Lagerbring. Abriss der Schwedischen Reichshistorie, стр. 32.

[7]) Въ статьѣ: «Das Mädchen von Marienburg», напеч. въ апрѣльской книжкѣ 1857 г. брауншвейгскаго журнала Westermanns Illustrirte Monats-

8) Отецъ ея былъ литовскій уроженецъ Сковронскій, переселившійся въ Дерптъ, гдѣ она и родилась отъ законной жены его. Сперва она крещена была въ католическую вѣру, но потомъ перешла въ лютеранство [1]). (Бюшингъ, Вильбуа, Новая исторія Китайцевъ и Гавенъ).

Не считаю нужнымъ подробнѣе развивать всѣ видоизмѣненія этихъ толковъ и слуховъ, означенныхъ здѣсь только въ общихъ чертахъ. Разнорѣчивыхъ свѣдѣній о дѣтствѣ Екатерины и вообще о жизни ея до сближенія съ Петромъ Великимъ я вовсе не касаюсь. Замѣчу только, что обзоръ предположеній о происхожденіи и первоначальной судьбѣ этой загадочной женщины можно найти: 1) въ названной выше (см. прим. 1) книгѣ Шмидта Физельдека; 2) въ уномянутой статьѣ Бюлау; 3) въ статьѣ Иверсена, и 4) въ шведской книгѣ Густава д'Альбедиля (Gustaf D'Albedyhll) «Skrifter af blandadt, dock mäst politiskt och historiskt innehåll». (Nyköping) I, (1799), стр. 198, и II (1810), стр. 76—135. («Статьи смѣшаннаго, особенно же политическаго и историческаго содержанія»).

Статья, напечатанная въ послѣдней изъ этихъ книгъ, подъ заглавіемъ: «Handlingar till ytterligare upplysning af Kejsarinnan Catharina I-s härkomst» («Матеріалы для дальнѣйшаго поясненія вопроса о происхожденіи Екатерины I»), особенно любо-

---

schrift. Здѣсь любопытны дополнительныя свѣдѣнія о пасторѣ Глюкѣ. Объ этой статьѣ см. Bülau, Geheime Geschichten u. räthselhafte Menschen. Leipzig 1857. VIII, 502. Также Das Inland 1858, № 51. Благодаря обязательному сообщенію Ю. Б. Иверсена, я имѣлъ случай прочитать не только самую печатную статью покойнаго отца его (das Mädchen von Marienburg), но и рукописную болѣе полную редакцію ея. Не могу однакожъ скрыть, что доводы г. Иверсена не убѣдили меня въ справедливости его убѣжденія, будто Екатерина I была сестра г-жи Бергъ, урожденной Бадендикъ: онъ самъ сознается, что увѣреніе названной дамы объ этомъ родствѣ не подтверждается ни церковными книгами, ни какими-либо другими документами.

[1]) Büschings Magazin (III, 190). Его же Gelehrte Abhandlungen u. Nachrichten aus u. von Russland. I, 231. — Mémoires secrets du sieur Villebois. Bruxelles 1853 (Адмиралъ Вильбуа былъ жѳнатъ на дочери пастора Глюка). Neuere Geschichte der Chinesen, Japaner etc. (съ француз. соч. Richer) XVII, 118 и слл. Ср. Mémoires du règne de Catherine I.—Havens Efterraetningar om det Russiske Rige, I. 403.

пытна тѣмъ, что въ ней мы находимъ родъ полемики между потомками двухъ лицъ, которымъ преданіе приписывало и отчасти до сихъ поръ приписываетъ рожденіе Екатерины I, именно между д'Альбедилемъ, издателемъ книги, и шведскимъ учителемъ Рабе. Д'Альбедиль (род. 1758, ум. 1819) назначенъ былъ въ 1775 г. секретаремъ шведскаго посольства въ Петербургѣ, а въ 1789 былъ посломъ Густава III въ Копенгагенѣ. Онъ отказывается отъ всякаго притязанія на поддержаніе слуха относительно своего предка и объясняетъ его тѣмъ, что послѣ возвышенія Екатерины были при дворѣ толки о ея происхожденіи, и естественно ее стали выводить изъ дворянскаго рода. Внукъ пастора Глюка, сынъ женатаго на третьей его дочери барона *Коскуля*[1]), держался, относительно происхожденія Екатерины, мнѣнія Вебера, и написалъ объ этомъ, въ началѣ 1780-хъ годовъ, замѣтку, въ которой между прочимъ говорилъ, что «сироту хотѣли представить не недостойною руки и скипетра царя и потому придумали, что она была законная дочь Альбедиля и сдѣлалась невѣстою подполковника Тизенгаузена». Д'Альбедиль, напечатавъ письмо Коскуля по этому предмету, какъ видно, согласился съ этимъ взлядомъ. Что касается фамиліи *Альвендаль* (Alvendal), упоминаемой кесарскимъ посланникомъ Рабутиномъ, то онъ же, издатель названной книги, замѣчаетъ, что такого имени никогда не бывало, а что если оно иногда слышалось въ разговорномъ языкѣ сперва въ Лифляндіи, а потомъ и въ Швеціи, то это было только искаженіемъ настоящей его формы: Альбедиль.

Гораздо упорнѣе въ поддержаніи толковъ о своемъ предкѣ былъ Кастенъ Рабе, учитель въ городѣ Фелькенбергѣ [2]); прочитавъ въ первой части изданія Альбедиля письмо Коскуля, ничего не упомянувшаго объ этихъ толкахъ, онъ вошелъ въ переписку

---

[1]) Изъ трехъ дочерей Глюка старшая вышла за генералъ-фельдцейхмейстера Вильбуа, вторая за остзейскаго барона Фитингофа, а третья за полковника Коскуля.

[2]) Небольшой приморскій городъ въ югозападной Швеціи.

съ Альбедилемъ и старался доказать правдоподобіе преданія о шведскомъ происхожденіи Екатерины.

Въ исторіи С. М. Соловьева указанъ документъ, который весьма положительнымъ образомъ подтверждаетъ показанія Вильбуа, Бюшинга и Гавена о томъ, что Екатерина I была дочь лифляндскаго обывателя Самуила Скоавронскаго. Этотъ документъ — письмо къ ней Петра Бестужева отъ 25 іюня 1715 г. изъ Риги о томъ, что онъ по ея приказанію искалъ въ Крейцбургѣ фамиліи Веселевскихъ и между прочимъ развѣдалъ, что Сковородскій (sic) былъ женатъ на курляндкѣ Доротеѣ Ганъ и имѣлъ съ нею двухъ сыновей и четырехъ дочерей, изъ которыхъ третья, Катерина, жила въ Крайцбургѣ у тетки своей (сестры матери) Маріи Анны Веселевской, а 12-ти лѣтъ отъ роду взята была въ шведскую Лифляндію къ маріэнбургскому пастору. Историкъ нашъ прибавляетъ, что Екатерина родилась въ 1683 году, ибо 5 апрѣля 1724 года ей минулъ сорокъ одинъ годъ, по донесенію голландскаго резидента [1]). Вѣроятно, тотъ же документъ разумѣетъ Н. И. Костомаровъ, когда въ своей обширной статьѣ «Екатерина Алексѣевна, первая русская императрица» [2]) говоритъ: «Изъ дѣлъ государственнаго архива узнаемъ только, что Екатерина была дочь крестьянина Сковронскаго». Г. Соловьевъ былъ осторожнѣе, сказавъ только что отецъ Екатерины былъ «обыватель Лифляндіи» [3]). Къ сожалѣнію, г. Костомаровъ, по обыкновенію своему, не указалъ точнѣе на источникъ, который служилъ ему основаніемъ. Вѣроятно, это то самое письмо Бестужева, на которое сослался г. Соловьевъ. Какъ бы ни было, вопросъ о происхожденіи Екатерины можно считать рѣшеннымъ, и не было бы пожалуй надобности говорить болѣе о шведскомъ преданіи, какъ и прочихъ вышеисчис-

---

[1]) Исторія Россіи, XVIII, прим. 210. Въ напечатанномъ тамъ письмѣ Бестужева эпитетъ «шведскій» неправильно отнесенъ къ маріэнбургскому пастору въ подлинникѣ онъ относится къ слову Лифляндія. Эта страна тогда раздѣлялась на польскую и шведскую. Вслѣдъ за настоящею статьею помѣщается еще записка, приложенная къ письму Бестужева.

[2]) *Древняя и Новая Россія* 1877 г., кн. I.

[3]) Ист. Россіи, XVI, 70.

ленныхъ догадкахъ, еслибъ это преданіе не держалось до сихъ поръ съ прежнею настойчивостью въ Швеціи и не возобновлялось отъ времени до времени въ тамошней литературѣ. Еще недавно, во время моего пребыванія въ Стокгольмѣ, газета Aftonbladet перепечатала, какъ новость, касающійся этого документъ. Онъ же лѣтъ двадцать тому назадъ явился въ диссертаціи о происхожденіи Екатерины I, написанной при лундскомъ университетѣ [1]). Въ первый разъ этотъ документъ былъ напечатанъ въ названной мною выше книгѣ Альбиделя: Skrifter и проч., а потому я къ ней и возвращаюсь.

Что же это за документъ? Это не что иное какъ «выписка изъ судебной книги Осскаго округа (Åhs härad) селенія Вебю (Wäby), за 15 сентября 1758 г.». Сохранившаяся подъ этимъ заглавіемъ бумага заключаетъ въ себѣ извлеченіе изъ описанія рода Рабе, составленнаго самими лицами этой фамиліи. Родоначальникомъ ея названъ капитанъ эльфсборгскаго пѣхотнаго полка Рейнгольдъ Іоансонъ Рабе, дворянинъ изъ мекленбургскаго города Ростока, прибывшій въ молодости въ Швецію и убитый подъ Фридрихсгалломъ въ Норвегіи, въ 1660 году. Жена его Катерина была дочь пастора Равингіуса, изъ Ронгедалы. У нихъ было два сына и три дочери. За тѣмъ исчислены всѣ эти дѣти съ ихъ потомствомъ.

Для насъ нужно только то, что сказано о второмъ сынѣ, квартирмейстерѣ эльфсборгскаго полка Іоаннѣ Рейнгольдсонѣ Рабе: «Жена его была Елисавета Морицъ, прежде бывшая замужемъ за секретаремъ въ Ригѣ; она съ нимъ не имѣла дѣтей, но отъ второго мужа родила сына Свена Рейнгольда и дочь Катерину. Отецъ умеръ въ 1684 году въ Гермундередѣ [2]) и похороненъ въ семейномъ склепѣ, въ церкви Тоарпа за алтаремъ, гдѣ

---

[1]) «Om Kejsarinnan Catharina 1-s af Ryssland härkomst, af G. B. Nedström». Malmö 1856.

[2]) Этотъ-то хуторъ Гермундередъ, верстахъ въ 15-ти отъ города Бороса (Borås) въ провинціи Вестготландіи, и считается у Шведовъ мѣстомъ рожденія Екатерины I. Боросъ — городокъ, лежащій къ западу отъ южной оконечности озера Веттера, на полупути оттуда къ Готенбургу.

хранится и шпага его, въ знакъ храбрости оказанной имъ въ сраженiяхъ; тотчасъ послѣ его смерти вдова его Елисавета Морицъ, съ двумя малолѣтными дѣтьми, уѣхала въ Лифляндiю; впослѣдствiи сынъ ея Свенъ Рейнгольдъ служилъ въ шведской армiи и былъ убитъ въ Польшѣ, а дочь Катерина избрана была Всевышнимъ для великаго счастья: она сдѣлалась супругою Царя и Императора Петра и владѣтельною Государынею въ Россiи, и покинула земную жизнь въ 1727 году; а потомки и наслѣдники ея, по благоговѣнiю подданныхъ, не осмѣлились заявить себя ея родственниками, но они честные и почтенные люди, которыхъ хвалятъ всѣ ихъ знающiе».

Потомъ исчислены такимъ же образомъ дѣти и потомки другихъ сыновей капитана Рейнгольда Рабе. Кончается бумага слѣдующими строками: «И поелику вышепрописанный документъ былъ публично прочитанъ и надлежащимъ порядкомъ разсмотрѣнъ, то и было засвидѣтельствовано какъ присяжными (nämnd), такъ и подсудимыми, что онъ во всѣхъ частяхъ своихъ справедливъ, что́ и служитъ удостовѣренiемъ и о чемъ выдана, по предъявленному требованiю, выписка изъ протокола. За членовъ уѣзднаго суда подписалъ: Петръ Iоаннъ Монтанъ».

Такимъ образомъ этотъ такъ называемый документъ, писанный въ 1758 г., т. е. черезъ тридцать слишкомъ лѣтъ по смерти Екатерины I и составленный только по слухамъ, въ сущности не есть даже документъ; ниже мы увидимъ, что онъ ничего важнаго не прибавляетъ къ имѣвшимся до сихъ поръ свѣдѣнiямъ.

Прежде всего мы должны обратить вниманiе на доводы учителя Рабе, который употребилъ особенныя старанiя, чтобы достать приведенную бумагу, и приложилъ къ ней подробную родословную таблицу всей своей фамилiи, добытую имъ съ большимъ трудомъ у одного пастора. По его словамъ, запросы о происхожденiи Екатерины изъ Вестготландiи дѣлались оттуда уже съ 1725 года, т. е. съ восшествiя супруги Петра В. на престолъ, и между членами рода есть преданiе о какомъ-то нѣкогда полученномъ ими значительномъ пожалованiи и о принадлежавшемъ

имъ, но къ сожалѣнію утраченномъ письмѣ сильной руки, которымъ требовались свѣдѣнія о фамиліи Рабе. Весьма вѣроятно говоритъ фалькенбергскій учитель, что именно это письмо послужило поводомъ къ составленію бывшей у него въ рукахъ родословной таблицы, на которой была надпись, что эта табель должна быть сообщена для провѣрки всѣмъ родственникамъ и потомъ, исправленная и раскрашенная, отослана въ Россію. Далѣе учитель Рабе передаетъ разсказы мѣстныхъ пасторовъ и другихъ стариковъ о томъ, что они знали семейство, изъ котораго вышла Екатерина; одинъ крестьянинъ утверждалъ даже, что носилъ ее на рукахъ, когда съ охоты ходилъ къ ея отцу. Кромѣ того, жители околотка слышали, что предки ихъ получали изъ Россіи превосходный зерновой хлѣбъ и муку самаго тонкаго размола въ кожаныхъ мѣшкахъ.

На это Алобедиль возражаетъ, что если бы дѣйствительно какая-нибудь особенная милость была оказана роду Рабе или мѣстности, гдѣ жили его члены, то конечно сохранились бы офиціальныя тому доказательства; но ему извѣстно, что по крайней мѣрѣ графъ Панинъ, прибывшій въ Швецію въ 1748 г. русскимъ посломъ и отозванный въ 1759 г., не имѣлъ никакого подобнаго порученія, а съ другой стороны какой-то ландратъ Вольфеншильдъ, изъ Лифляндіи, въ царствованіе Елисаветы Петровны, по приказанію ея, долженъ былъ отыскать родственниковъ Екатерины и что со всѣми ими обошлись особенно благосклонно[1]). «Очень жалѣю, прибавляетъ Альбедиль, что во время моего пребыванія при русскомъ дворѣ (1778—1784 г.) г. Рабе не обратился ко мнѣ; можетъ-быть, я бы могъ добиться истины по этому вопросу. Мнѣ же отъ собственнаго своего имени открыто дѣлать о томъ разысканія мѣшало то обстоятельство, что мое имя играло роль въ догадкахъ о происхожденіи Екатерины, и потому можно бы было подозрѣвать меня въ своекорыстныхъ видахъ. Теперь же, какъ я опасаюсь, г-ну Рабе трудно было бы попасть на достовѣрные

---

[1]) Hupel. Nordische Miscellaneen, St. 2, стр. 223.

слѣды. Въ Петербургѣ, по моему мнѣнію, было бы тщетно, даже опасно, наводить справки, развѣ у какого-нибудь любителя исторіи и притомъ только въ интересахъ науки, не показывая никакого личнаго интереса».

Возражая на предположеніе ректора Рабе, Альбедиль справедливо замѣчаетъ, что если самъ Императорскій домъ, начиная уже отъ Екатерины I, принялъ въ свое родство, какъ брата ея, графа Сковронскаго и, какъ сестеръ, графинь Гендрикову и Ефимовскую, то трудно не признавать этихъ отношеній, да и съ какою цѣлью Екатерина усвоила бы себѣ мнимыхъ сестеръ, лицъ, отъ которыхъ она не могла ожидать для себя ни чести, ни пользы, тѣмъ болѣе, что имъ никогда не приписывалось высокаго происхожденія, и Екатерина совершенно открыто возвела брата въ графы, а впослѣдствіи пожаловано было то же достоинство мужьямъ ея сестеръ. Прибавлю съ своей стороны, что по родословной Рабе, у Екатерины былъ только одинъ братъ, убитый на войнѣ въ Польшѣ. Зачѣмъ же бы она признала своимъ роднымъ братомъ и сестрами совершенно чуждыхъ ей лицъ?

Разсуждая о возможности происхожденія Екатерины отъ Рабе, Альбедиль разсматриваетъ имя Сковоронскій и спрашиваетъ: не передаетъ ли середина его *ворон* нѣмецкаго имени Rabe (воронъ) [1]). Учитель Рабе съ благодарностью принялъ это указаніе и увидѣлъ въ немъ новый доводъ для своихъ предположеній. Вѣроятно однакожъ, Альбедилю не пришелъ бы на мысль такой вопросъ, еслибъ онъ зналъ, что skòwron есть польское слово, зна́чащее «жаворонокъ».

Далѣе Альбедиль обращаетъ еще вниманіе на отчество Екатерины: *Алексѣевна* и желаетъ знать, на какомъ основаніи она была такъ названа. Намъ извѣстно теперь изъ журнала Гордона, что это отчество дано было ей, при переходѣ ея въ православіе, по имени ея воспріемника царевича Алексѣя.

Одинъ изъ главныхъ доводовъ, на которые любятъ опираться

---

[1]) Это предположеніе еще прежде высказалъ Hupel: см. Nordische Miscellaneen II, 224.

послѣдователи предположенія о фамиліи Рабе, заключается въ томъ, будто сама Екатерина признавала себя шведской уроженкой. Историкъ Карла XII, Нердбергъ, сообщаетъ разсказъ, слышанный отъ какого-то русскаго во время его пребыванія въ Стокгольмѣ въ 1722 г., что послѣ заключенія за годъ передъ тѣмъ Ништадскаго договора Царь въ шутку спросилъ у своей супруги: какъ она думаетъ, что̀ съ нею теперь будетъ? по договору онъ де обязанъ возвратить всѣхъ шведскихъ плѣнныхъ, а такъ какъ и она въ томъ числѣ, то онъ ужъ не можетъ держать ее у себя. На это государыня будто бы поцѣловала у него руку и отвѣчала, что она его подданная и должна повиноваться всякому его рѣшенію, но что едва ли у него станетъ духу отослать ее, когда ей хотѣлось бы остаться. Тогда будто бы царь сказалъ: Я отпущу всѣхъ другихъ, а въ разсужденіи тебя посмотрю, нельзя ли будетъ войти въ соглашеніе съ шведскимъ королемъ [1]).

Такимъ же образомъ учитель Рабе приводитъ мѣсто изъ разговора Екатерины I съ будущимъ ея зятемъ, герцогомъ Карломъ Гольштинскимъ, о которомъ она выразилась, что сдѣлалась бы его подданною, еслибъ счастіе не измѣнило Швеціи и еслибъ Швеція не измѣнила присягѣ, которую принесла дому великаго Густава [2]). Но приводившіе это свидѣтельство забывали, что къ Швеціи принадлежала и Лифляндія, гдѣ Екатерина несомнѣнно провела свою первую молодость: на это обратилъ вниманіе еще Гупель [3]).

Наконецъ, въ защиту своего мнѣнія, учитель Рабе такъ разсуждаетъ: «Если предположеніе нашихъ историковъ невѣрно, то трудно понять, какъ имъ могло прійти въ голову включить имя *Рабе* въ число спорныхъ предковъ императрицы. Розенъ, Альбедиль находились по близости; Бюшинговъ Самуилъ, Вольтеровъ могильщикъ или кто бы ни былъ изъ остальныхъ—также. Но *Рабе*—этотъ неизвѣстный звукъ, это далеко за моремъ въ захолустьѣ существо-

---

1) Konung Karl XII historia, II, 132.

2) Büschings Magazin, IX, 338, въ «Eclaircissements» Бассевича.

3) Nordische Miscellaneen II, 222.

вавшее имя, какъ ему довелось быть произносимымъ въ Петербургѣ? Фактъ, что шведскій офицеръ нѣсколько лѣтъ стоялъ въ рижскомъ гарнизонѣ, конечно не могъ дать повода къ догадкамъ на его счетъ 20-ю годами позже. Отчего бы стали указывать именно на него, а не на другихъ временныхъ чиновниковъ, *еслибъ не было на то причины*.... Но много можно бы придумать причинъ, почему именно это имя не признается. Кромѣ того, нельзя не замѣтить той особенности, что важнѣйшіе писатели, которые на моей сторонѣ, различно произносятъ имя: это доказываетъ, что они не повторяли другъ друга, а имѣли каждый свои основанія. Адлерфельтъ называетъ ее *Rabin*, Лагербрингъ *Raab*, Нордбергъ *Rabe*».—На это слѣдуетъ возразить, что первый слухъ о происхожденіи Екатерины отъ Рабе возникъ конечно не въ Петербургѣ, а вѣроятно привезенъ былъ тоже изъ Швеціи или изъ Лифляндіи, гдѣ могли быть люди, интересовавшіеся судьбою выселившейся изъ Швеціи вдовы съ дочерью. Мы видѣли, что по свидѣтельству учителя Рабе, изъ Вестготландіи уже съ 1725 года наводились объ этомъ справки. Нордбергъ, сообщая толки о происхожденіи Екатерины изъ Швеціи, говоритъ, что слышалъ это тамъ отъ стараго, честнаго и благонадежнаго человѣка; онъ прибавляетъ, что эту исторію подвергали изслѣдованію, и что она еще и нынче подтверждается какъ церковными книгами, такъ и многими живыми лицами» (тутъ разумѣется то обстоятельство, что квартирмейстеръ Рабе женился въ Лифляндіи, что по смерти его на родинѣ, жена съ дѣтьми воротилась въ остзейскій край, гдѣ ихъ потеряли изъ виду, пока образовалось извѣстное преданіе). Какъ же оно образовалось? Первымъ поводомъ къ нему могла быть неизвѣстность участи, постигшей вдову Рабе послѣ ея отъѣзда въ Лифляндію, изъ чего могли возникнуть на родинѣ ея разныя догадки о томъ, что́ сдѣлалось съ нею и съ ея дочерью. Съ другой стороны, послѣ возвышенія Екатерины Скоровонской, разумѣется, пошли повсюду толки о томъ, кто она такая. Самое имя ея естественно наводило родныхъ фамиліи Рабе въ Швеціи на мысль, не это ли потерянная ими изъ виду Ка-

терина; между тѣмъ въ разсказахъ о вознесенной судьбою сиротѣ являлись и другія имена, служившія къ подкрѣпленію предположеній: родиной Катерины Алексѣевны называли *Рунгенъ* (собственно Рингенъ въ Лифляндіи), а бабушка шведской Екатерины родилась въ Ронгедалѣ; наконецъ, и тогда уже могли найтись досужіе этимологи, которые, видя въ серединѣ имени Сковоронской слово *воронъ*, подобно Гупелю и Альбедилю, открыли въ немъ связь съ именемъ *Rabe*. Возможно даже и то, что это имя пошло въ ходъ вслѣдствіе смѣшенія его со словомъ *раба*, *рабыня*, которое могло прилагаться къ Екатеринѣ не только по ея предполагаемому происхожденію изъ крѣпостнаго состоянія, но и потому что она была военно-плѣнной (плѣнные тогда признавались рабами). Не даромъ же имя Рабе придавали то родителямъ Екатерины, то первому ея, дѣйствительному или мнимому, мужу. Бюлау, въ упомянутой выше статьѣ, замѣчаетъ, что и этого перваго мужа вездѣ, гдѣ о немъ рѣчь идетъ, называютъ Іоанномъ; какъ прозвище его мы встрѣчали фамилію *Рабинъ*, и Екатерину также, въ первое время послѣ ея замужства, звали die Rabin [1]), а такъ какъ не многіе знали объ этомъ скоро разстроившемся бракѣ, то могло возникнуть мнѣніе, что она урожденная Рабе». Нельзя не сказать, что это довольно остроумная догадка, но для насъ она важна только какъ подтвержденіе сейчасъ высказанной мысли: Rabin вовсе не звучитъ нѣмецкимъ именемъ; скорѣе всего и въ немъ слышится еще болѣе ясный отголосокъ толковъ о томъ состояніи крѣпостной дѣвушки, изъ котораго, по господствовавшему преданію, вышла Екатерина.

Молодой авторъ приведеннаго выше шведскаго разсужденія (Недбергъ) [2]) причисляетъ Вебера къ послѣдователямъ мнѣнія о происхожденіи Екатерины отъ Рабе, но онъ ошибается: Веберъ, въ извѣстномъ своемъ сочиненіи Das Veränderte Russland,

---

[1]) Bülau. Geheime Geschichten. VI, 289.

[2]) Разумѣю лундскую диссертацію о происхожденіи Екатерины I. Г. Недбергу извѣстна была только первая часть сочиненія д' Альбедиля; о существованіи второй, гдѣ помѣщена разсмотрѣнная мною статья, онъ не зналъ.

напротивъ выражаетъ свое недовѣріе къ этому слуху. Разсказывая о праздновааніи съ обычнымъ обрядомъ дня крещенія въ началѣ 1727 г. и замѣтивъ, что въ этой церемоніи на тотъ разъ не участвовалъ великій князь Петръ Алексѣевичъ и сестра его, Веберъ продолжаетъ: «Это устраненіе произвело въ народѣ тайный ропотъ, тѣмъ болѣе что въ это время пріѣхалъ въ Петербургъ близкій родственникъ императрицы съ двумя дочерьми и тремя сыновьями, которому тотчасъ отведенъ былъ домъ съ приличною мебелью и одеждой. Это были графъ и графиня Сковоронскіе; императрица взяла старшую дочь Софью ко двору въ качествѣ dame d'honneur, а прочія дѣти, оставаясь у отца, получали содержаніе сообразное съ ихъ званіемъ. Пріѣздъ этихъ гостей подалъ поводъ къ разнымъ толкамъ, и нѣкоторые осмѣлились даже умничать на счетъ происхожденія императрицы и между прочею неприличною болтовней распускать молву, будто ея отецъ былъ квартирмейстеромъ Эльфсборскаго полка, а мать дочерью рижскаго городского секретаря; что отецъ ея, по имени Іоаннъ Рабе, съ женою своею, прижилъ эту дочь Екатерину въ 1682 году въ шведскомъ кирхшпилѣ Вара Эльфсборгской губерніи; что послѣ его смерти вдова съ ребенкомъ удалилась въ Ригу къ своимъ роднымъ и что когда она также умерла, то пробстъ Глюкъ взялъ эту сироту къ себѣ на воспитаніе. Эти и подобныя, почтительнымъ подданнымъ не подобающія разглагольствія подали поводъ къ изданію печатнаго, столь же необходимаго, какъ и справедливаго указа, чтобы никто, подъ страхомъ смертной казни, не осмѣливался о покойномъ Государѣ и царствующей Государынѣ произносить неподобающія рѣчи, съ тѣмъ, чтобы нарушители, хотя бы они оправдывались своимъ неразуміемъ или нетрезвымъ состояніемъ, все таки были безъ пощады наказываемы». (Das Veränd. Russl. III, 77).

Упоминаемый здѣсь указъ помѣщается ниже въ приложеніяхъ. Поводомъ къ такой строгой мѣрѣ надо считать не столько приводимую Веберомъ молву, сколько другіе болѣе унизительные слухи, изъ коихъ нѣкоторые дошли до насъ и исчислены въ началѣ настоящей замѣтки; вѣроятно къ нимъ присоединялись еще и толки

о перемѣнахъ, происходившихъ въ положеніи Екатерины въ промежутокъ времени между взятіемъ Маріенбурга и приближеніемъ ея къ царю. Что касается извѣстія Вебера о пріѣздѣ въ Петербургъ въ началѣ 1727 года Сковоронскаго съ семействомъ и объ отношеніяхъ этой фамиліи къ государынѣ, то всѣ сомнѣнія о кровномъ между ними родствѣ устраняются найденными мною въ послѣднее время документами.

Изъ этихъ документовъ видно, что во время пребыванія государыни, въ 1721 г., въ Ригѣ, къ ней явилась Христина Гендрикова (рожденная Сковоронская) и показала, что она сестра ея величества, и что ея, Христины, родной братъ съ женою во время войны взятъ былъ въ Россію; Екатерина оказала къ ней милость и отпустила ее [1]).

Вѣроятно, вслѣдствіе этого императрица дала одному изъ самыхъ близкихъ къ супругу ея лицъ, кабинетъ-министру А. В. Макарову, указъ отъ 28 февраля 1722 г. объ отысканіи лифляндца Дириха Самуилева сына *Сковороцкаго*, который былъ взятъ въ плѣнъ, когда фельдмаршалъ Шереметевъ ходилъ въ Лифляндію.

Въ мартѣ 1723 г. Ѳедоръ Чекинъ увѣдомилъ Макарова изъ Вологды, что онъ по всей Галицкой провинціи разослалъ съ этою цѣлію нарочныхъ; около того же времени писано было о томъ изъ малороссійской коллегіи въ Гадячъ, откуда полковникъ Михаилъ Милорадовичь въ октябрѣ отвѣчалъ, что искомаго лица нигдѣ не оказалось.

Успѣшнѣе была переписка Макарова съ рижскимъ генералъ-губернаторомъ, знаменитымъ княземъ Аникитой Ивановичемъ Репнинымъ. 7-го апрѣля 1723 года этотъ послѣдній писалъ кабинетъ-секретарю, что посланный имъ нарочный отыскалъ жену лифляндскаго обывателя Карлуса Самуилева сына Сковоронскаго въ деревнѣ Догабенъ [2]), принадлежавшей шляхтичу Лауренцкому,

---

[1]) Родословная таблица фамиліи Сковронскихъ—въ Büschings Magazin III, 191. См. также *Русскую Родосл. книгу*, Спб. 1873, стр. 190.

[2]) «Отъ мѣстечка Вишки озера въ полумили», прибавлено въ подлинникѣ, Ср. то же свѣдѣніе по бумагамъ Кабинета въ Исторіи Соловьева, т. XVI. прим. 86.

и ее всячески уговаривалъ ѣхать къ мужу, но она не хотѣла, «понеже знаетъ состояніе мужа своего, что онъ и отъ нея не отъ малой причины ушелъ».

Въ письмѣ, писанномъ мѣсяца черезъ два позже, именно 13-го іюня, Репнинъ ссылается на указъ ея величества объ извѣстной женщинѣ съ мужемъ ея и дѣтьми, «и по тому указу, говоритъ онъ, буду чинить, и гдѣ пожелаетъ жить, въ домѣ или другомъ гдѣ мѣстѣ, содержать ее подъ присмотромъ чтобъ куда не отъѣхали и довольствовать буду. Только прошу васъ, моего государя, въ какомъ ее довольствѣ съ мужемъ и дѣтьми содержать, и писать ко мнѣ подлинно».

Очевидно, это относится къ той женщинѣ, о которой говорилось выше и которая въ 1721 году открылась императрицѣ. 4-го іюня 1725 года Репнинъ извѣстилъ Макарова, что наканунѣ эта самая женщина явилась къ нему и «подала суплику на польскомъ языкѣ, которую при семъ посылаю, и сказывала мнѣ словесно, будто она Ея Величества сестра, что́ и въ письмѣ ея написано, и братъ де ея родной и съ женою взятъ въ Русь, а она въ прошломъ 1721 году, въ бытность блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его Императорскаго Величества и Ея Величества Государыни Императрицы здѣсь въ Ригѣ, та женка у Ея Величества была, и тогда Ея Величество пожаловала ей двадцать червонныхъ, и отпущена паки въ домъ, и нынѣ она съ мужемъ и съ дѣтьми живетъ въ Лифляндіи недалеко отъ Риги, и я прошу васъ, моего государя, въ благополучное время донести Ея Величеству какъ мнѣ съ нею поступить, и прислать ко мнѣ о томъ немедленно резолюцію, дабы не разгласилось. А до полученія о томъ резолюціи буду ее съ мужемъ и съ дѣтьми содержать въ домѣ ея подъ карауломъ. Паки васъ, моего государя, прошу о скорой резолюціи, чего ради сіе письмо посылаю чрезъ нарочной штафетъ.

Іюня 4 дня
1725 г.
Рига»

Вамъ, моему государю,
всегдашній слуга
Князь А. Репнинъ».

Въ поданной Репнину просьбѣ Христина Гендрикова писала: «Припадая къ ногамъ вашей ясновельможности, осмѣливаюсь просить васъ обратить милостивое вниманіе на меня бѣдную сироту, оставленную Богомъ: я была въ плѣну въ войскѣ, состоявшемъ подъ начальствомъ вашимъ (perwsza że byłem w niewoli w woysku Jasniewielmożnośći waszey) во время войны, которая разсѣяла народъ нашъ; Всевышній, по особенной милости Своей, возвелъ сестру мою въ Императорской санъ; мы же двѣ остались въ крайней бѣдности. Ея Величество, сестра наша, уже извѣщена о нашей участи, какъ равно о мужѣ и дѣтяхъ моихъ, пожаловала на содержаніе семейства моего жалованье и повелѣла ожидать благопріятнаго случая; вслѣдствіе чего я теперь прибѣгаю къ вашей ясновельможности, прося милостиваго состраданія вашего ко мнѣ, ибо я нынѣ живу въ бѣдномъ весьма положеніи въ деревнѣ Кегему на землѣ, принадлежащей г. майору Гульдынашульду (Вульфеншильду), который обращается со мной какъ съ крестьянкою и обижаетъ меня. Сдѣлайте милость, не откажите мнѣ бѣдной въ совѣтѣ вашемъ, какимъ бы образомъ мнѣ можно было поклониться Ея Величеству Императрицѣ, ибо я вовсе не знаю, какъ и въ чемъ мнѣ къ ней пріѣхать. Я совершенно увѣрена, что она не отречется меня; бѣдная же сирота за оказанную ей вами милость не перестанетъ никогда молить Всемогущаго Бога о сохраненіи вашего здоровья и продолженіи счастливаго господства вашего».

Императрица повелѣла «содержать эту женщину и довольствовать, чтобъ жили безъ нужды». Репнинъ, спрашивая о размѣрѣ этого довольства, вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаетъ, что она «живетъ у здѣшняго дворянина у Лифляндца майора Вульфеншильда въ подданствѣ и съ мужемъ во крестьянехъ и всякую работу работаетъ и оброкъ платятъ, какъ и прочіе. И нынѣ отъ работы ее и съ мужемъ приказалъ уволить. Такожъ и оброкъ за нихъ прикажу платить изъ казны. А какъ слышалъ я, что они уже многимъ о себѣ разгласили и оба люди глупые и пьяные, и мнѣ мнится удобнѣе бъ было ихъ отсюду куда въ другое мѣсто взять дабы

отъ нихъ больши вракъ не было, чего ради прошу васъ, моего государя, въ благополучное время донести о семъ Государынѣ Императрицѣ, и какой Ея Величества о томъ указъ состоится, ко мнѣ написать».

Макаровъ отъ 29-го іюня отвѣчалъ:

«О извѣстной женской персонѣ, о которой прислана сюды челобитная Ея Величеству, паки я доносилъ, на что изволила сказать, чтобъ ихъ содержать въ скромномъ (*т. е. сокровенномъ*) мѣстѣ, гдѣ ваше сіятельство за способнѣе разсудите, и дать имъ нарочитое пропитаніе и одежду, а отъ того шляхтича, гдѣ они прежде жили и разгласили о себѣ, взять ихъ подъ видомъ жестокаго караула и тому шляхтичу дать знать, что оные за нѣкоторыя непристойныя слова взяты за караулъ, или тайно взять, ничего ему не говоря объ нихъ, что̀ Ея Величество изволила больше отдать на ваше разсужденіе, а когда взяты будутъ, то приставить къ нимъ повѣренную персону, которая бы ото вранья ихъ могла удерживать».

7 іюля Репнинъ писалъ:

«А нынѣ паки доношу какъ и прежде, что оная женщина въ прошломъ 1721 году взята была ко двору и спрашивана и паки отпущена, и надѣюся, о томъ здѣсь въ народѣ не безызвѣстны, также и она, уповаю, не молчитъ. И того для весьма удобнѣе бъ было отсюда ихъ взять въ Русь и содержать въ такомъ мѣстѣ, гдѣ про нихъ не знаютъ.»

Макаровъ отвѣчалъ 17-го іюля:

«Государь мой милостивый, князь Аникитъ Ивановичъ! Письмо вашего сіятельства отъ 7-го дня іюля я исправно получилъ, въ которомъ изволите писать о извѣстной женской персонѣ, что̀ съ нею чинить, и о томъ я Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ доносилъ и Ея Величество указала взять ее со всею ея фамиліею сюды, и для того пришлется по нее вскорѣ въ Ригу нарочной курьеръ, а между тѣмъ, пока тотъ курьеръ пріѣдетъ, изволите приказать изготовить ей потребное въ дорогу: коляску и прочее».

Репнинъ писалъ 21 іюля:

«Г-дрь мой. Ваше письмо сего іюля отъ 17 дня я получилъ и

извѣстную женщину въ посылку изготовлю, и какъ отъ васъ присланъ будетъ курьеръ, то оную не усконѣя отправлю. А нынѣ извѣстился я отъ посланнаго своего офицера въ польскіе Лифлянды, что тамъ находится помянутой извѣстной женщины большая сестра родная и съ мужемъ своимъ и съ дѣтьми, и также о себѣ безопасно гласитъ, отъ чего тамошніе обыватели много врутъ, и нынѣ посылаю того офицера, оную женщину и съ мужемъ и съ дѣтьми подговоря, привезти и о вышеписанномъ прошу васъ, моего гдря, ежели потребно, донесши Ея Величеству прислать ко мнѣ указъ».

Это письмо, какъ и слѣдующая за нимъ переписка, подтверждаютъ свидѣтельство Бюшинга, что онъ имѣлъ въ рукахъ дневникъ офицера, посланнаго въ Литву для отысканія другой сестры Карла Сковоронскаго, Анны Ефимовской [1]).

Бюшингъ сообщаетъ изъ этого дневника слѣдующее извлеченіе.

«2-го февраля 1725 онъ (т. е. посланный офицеръ) отправленъ былъ по высочайшему повелѣнію изъ Петербурга въ Ригу, чтобы получить отъ тамошняго генералъ-губернатора кн. Репнина наставленія, какъ отыскать въ Великой Литвѣ одну изъ сестеръ императрицы Екатерины. Князь Репнинъ въ первый разъ отправилъ его 20 марта. Онъ поѣхалъ въ Биржи и съ собранными тамъ свѣдѣніями возвратился въ Ригу. 25-го мая онъ поѣхалъ вторично, и именно въ Дубно, въ польскую Лифляндію, а оттуда въ Каменецъ. Здѣсь онъ разспросилъ одного священника, по имени Силицкаго, о фамиліи Ефимовскихъ и узналъ, что они принадлежатъ вдовѣ старосты Ростовскаго. Онъ познакомился съ этой женщиной, увидѣлся также и разговаривалъ съ Ефимовскимъ и его женой. Онъ всячески старался скрыть цѣль своего путешествія и выдавалъ себя за саксонскаго офицера. Но старостиха заподозрила его, велѣла напоить его слугу и вывѣдать, не русскій ли офицеръ — хозяинъ его. Догадываясь, что онъ хочетъ увезти семейство Ефимовскихъ, она приказала четыремъ изъ сво-

1) Büschings Magazin III, 190.

ихъ людей напасть на него, когда онъ будетъ уѣзжать 21 мая, и умертвить его. Однакожъ онъ отдѣлался пятью ударами и ранами въ лѣвую руку (которою уже никогда не могъ владѣть) и возвратился въ Ригу 7-го іюля. 3-го августа отправился онъ въ третій разъ, чтобы втайнѣ увезти семейство Ефимовскихъ, что однакожъ и тогда не удалось, такъ какъ у него было не довольно денегъ. 17-го сентября онъ поѣхалъ изъ Риги въ послѣдній разъ, имѣлъ достаточно денегъ, и 12-го сентября привезъ Ефимовскихъ благополучно въ Ригу. Онъ держалъ ихъ тамъ до 23 ноября, когда передалъ ихъ майору Б., привезшему ихъ въ Петербургъ. Въ это самое время и вторая сестра императрицы, Христина, была перевезена съ мужемъ своимъ Гендриковымъ изъ Великой Литвы въ Петербургъ. Это семейство было въ такихъ же обстоятельствахъ, какъ и Ефимовскіе». Мы скоро увидимъ, что главное показаніе этого извѣстія, именно о времени доставленія Ефимовскихъ въ Ригу, совершенно совпадаетъ съ извлекаемымъ изъ нашей переписки свѣдѣніемъ.

25 августа Репнинъ, напоминая Макарову «объ извѣстной женщинѣ съ мужемъ ея и фамиліею, которые за непристойныя слова содержатся здѣсь подъ карауломъ», жалуется, что ожидаемый «для взятія ихъ курьеръ до сего времени не бывалъ, а они понынѣ содержатся подъ карауломъ; такожъ помянутой посланной мой изъ польскихъ Лифляндъ возвратился и словесно доносилъ и письмо отъ нихъ подалъ, въ которомъ пишутъ, что объ нихъ при дворѣ Ея Императорскаго Величества извѣстно, ибо въ прошлыхъ годехъ присыланъ былъ нарочной и взялъ жену родного брата ея, которой въ Россіи, а ихъ тамъ оставилъ, и нынѣ они въ Россію ѣхать желаютъ, токмо на росплату долговъ и чѣмъ подняться, просятъ денегъ ста рублевъ, а я на прежнее мое объ нихъ письмо отвѣту отъ васъ не имѣю и денегъ послать къ нимъ не смѣю. Понеже, какъ выше упомянуто, что при дворѣ объ нихъ уже извѣстно, чего ради прошу васъ, моего гдря, дабы о помянутомъ прислана была ко мнѣ резолюція».

На это письмо Макаровъ 11 сентября отвѣчалъ, что курьеръ

еще не отправленъ оттого, что онъ боленъ «и по се время не выздоровѣлъ, а иного я на то дѣло послать не могу» и пр.

13 октября 1725 г. Репнинъ сообщалъ Макарову изъ Риги:

«Минувшаго сентября 11 дня писали вы ко мнѣ Ея Императорскаго Величества указомъ о извѣстной женщинѣ: ежели она подлинно должна и не болѣе какъ рублей до ста, то ея долги указала Ея И. В. искусно оплатить, и по тому васъ, моего государя, письму посылалъ я нарочнаго въ польскіе Лифлянды и съ нимъ денегъ сто ефимковъ, и оная женщина и съ мужемъ ея и четверо дѣтей мужеска полу 15, 13, 10 и 5 лѣтъ сюда привезены [1]) и деньги оплачены, и содержатся, какъ и первые, подъ карауломъ, въ довольномъ пропитаніи; только вельми сомнѣваются, что они содержатся многое время подъ карауломъ».

14 ноября Репнинъ опять напоминаетъ, что «люди, которые содержатся подъ карауломъ и которые также взяты изъ Литвы», все еще содержатся подъ карауломъ и въ немаломъ о томъ сумлѣніи состоятъ и жалобу приносятъ, а особливо тѣ, которые изъ Литвы привезены, нарекаютъ, что оставя домъ свой, сюда поѣхали», а потому онъ повторяетъ свою просьбу, «дабы о помянутыхъ арестантахъ получилъ какой указъ, ибо опасенъ я на себя отъ нихъ жалобы, которую уже и нынѣ производятъ».

6 января 1726 г. Репнинъ, благодаря Макарова за поздравленіе съ новымъ годомъ и самъ поздравляя его, посылаетъ «вѣдомость, коликое число на извѣстныхъ персонъ, которыя содержатся подъ арестомъ, въ расходъ употребилъ денегъ:

«На расплату долговъ, которые изъ польскихъ Лифляндъ привезены: 100 ефимковъ.

«Да всѣ, которые были въ Лифляндіи и въ польскихъ Лифляндахъ, на пищу и на платья и на обувь 70 ефимковъ, да россійскихъ 190 рублевъ.

---

[1]) Вѣроятно это случилось именно наканунѣ, т. е. 12 октября, согласно съ показаніемъ Бюшинга, и Репнинъ поспѣшилъ донести о томъ въ Петербургъ. Время отправки туда обоихъ семействъ Бюшингъ показываетъ, невѣрно; понятно, что въ этомъ показаніи офицеръ, на котораго онъ ссылается, легко могъ ошибиться.

«А россійскими деньгами, считаючи ефимокъ по 95 коп., всего въ расходѣ 351 рубль 50 копѣекъ»».

18 января Макаровъ пишетъ: «Для извѣстной женщины, о которой ваше сіятельство писали, курьеръ отсель наряженъ и вскорѣ къ вашему сіятельству отправится. Того для извольте ей съ дѣтьми приготовить въ путь сани и шубы. Я надѣюся, что отсюды одни сани нарочитые съ курьеромъ отправлю».

23 января Репнинъ отвѣчаетъ: «Ваше письмо отъ 18 сего генваря я вчерась получилъ, по которому для покупки, по указу Ея Императорскаго Величества, лошадей пошлю нарочнаго съ деньгами и прикажу искать, чтобъ были лошади чистыя и легкія, а не тяжелыя и не фризованныя, и что учинится, о томъ къ вамъ писать буду.

«Что же изволили ко мнѣ писать о извѣстной женщинѣ, что вскорѣ присланъ будетъ по нее нарочной курьеръ и чтобъ приготовить сани и шубы, и по тому вашему письму учиню, токмо вамъ, моему государю, изъ прежнихъ моихъ писемъ извѣстно, что помянутая женщина съ мужемъ и съ дѣтьми не одна, но съ нею есть братъ ея родной, съ женою и дѣтьми, которые съ нею здѣсь въ Лифляндіи въ одной деревнѣ жили, да изъ польскихъ Лифляндъ привезены помянутой женщины большая родная сестра съ мужемъ и съ дѣтьми, всего нынѣ содержатся здѣсь 3 семьи, которымъ при семъ посылаю роспись. Прошу васъ, моего государя, какъ прибудетъ помянутой курьеръ, всѣхъ ли мнѣ отправлять или токмо помянутую одну женщину съ дѣтьми, и что съ достальными дѣлать».

«Роспись:

«Женщина Крестина Сковорощанка съ мужемъ [1]). У нихъ дѣтей два сына: одинъ 12-ти, другой 6-ти лѣтъ, да двѣ дочери: одна 9-ти, другая 2-хъ лѣтъ, и того самъ шостъ.

«Оной же Крестины Сковорощанки братъ родной Фридрихъ Сковоронскій съ женою Катериною. У него двѣ падчерицы: одна

[1]) Гендриховымъ.

12-ти, другая 7-ми лѣтъ, и того самъ четвертъ (которые жили въ Лифляндіи въ одной мызѣ во крестьянствѣ).

«Да изъ польскихъ Лифляндъ привезены:

«Оной же Крестины Сковорощанки сестра родная большая Анна съ мужемъ Михаиломъ Якимовичемъ (которые жили въ польскихъ Лифляндахъ въ одномъ мѣстечкѣ). У нихъ три сына: одинъ 15-ти, другой 13-ти, третій 7-ми лѣтъ. Итого самъ пятъ.

«Всего 15 персонъ».

Въ тотъ же день, когда было послано письмо съ этою росписью, т. е. 23 января 1726 года, и Макаровъ писалъ къ Репнину:

«Для извѣстной женщины съ ея фамиліею посланъ отсюда сержантъ гвардіи Левъ Микулинъ, и когда онъ въ Ригу пріѣдетъ, то изволите его отправить въ польскіе Пруссы къ Друѣ и придать ему для конвоя нѣсколько человѣкъ солдатъ. А какъ онъ оттуда съ нѣкоторыми персонами возвратится, то вышеупомянутую женщину со всею ея фамиліею изволите отправить сюды; съ нимъ Микулинымъ послано отсюда двои сани, такожъ три мѣха лисьихъ и пять косяковъ камокъ, изъ которыхъ ваше сіятельство изволите приказать сдѣлать имъ платье теплое. Ежели же чего не достанетъ, то изволите приказать купить, и чтó потребно будетъ къ дорогѣ, то по предложенію помянутаго Микулина изволите приказать исправить, чтобъ безъ нужды сюды могли доѣхать».

Микулинъ отправился наканунѣ по слѣдующему указу, данному изъ Кабинета въ Ямскую канцелярію:

«1). По указу Ея Императорскаго Величества посылается для нѣкотораго важнаго дѣла въ Ригу курьеръ Левъ Микулинъ. Того для изъ Ямской Канцеляріи дать ему со обрѣтающимся при немъ человѣкомъ до Риги подорожную на 4 почтовыя подводы за указные прогоны.

«Алексѣй Макаровъ.

«Въ С.-Петербургѣ.

«Генваря въ 22 день 1726. Послано того же числа»

Письмо Репнина, 30 янв. 1726 г.

«Государь мой. Ваше письмо изъ С.-Петербурга, отъ 23-го генваря писанное, чрезъ присланаго сержанта Микулина я вчерась получилъ, по которому онаго сержанта Микулина отъ Риги къ Друѣ, придавъ ему конвой, отправлю; такожe, когда и оттуда возвратится, потомужъ его Микулина и съ нимъ извѣстную женщину со всею ея фамиліею отправлю, удовольствовавъ по вашему письму; при томъ же отправлю другихъ той же фамиліи, о которыхъ вамъ уже извѣстно изъ прежнихъ моихъ писемъ, которымъ паки при семъ прилагаю роспись, сколько ихъ персонъ, а платье камчатое, о которомъ вы изволили ко мнѣ писать, приказалъ сдѣлать на однѣ женскія персоны, а на мужскія велѣно подѣлать суконныя». (Получ. 4 февр. 1726).

21 февраля Репнинъ извѣщаетъ: «Сего числа тѣ персоны отправились съ сержантомъ Микулинымъ (кромѣ одной Латышки, жены Фридриха Сковоронскаго съ ея дѣтьми и его падчерицами, которые сами слезно просили, дабы ихъ здѣсь оставить, да и къ посылкѣ оные весьма непотребны, къ томужъ и мужъ ее отпустилъ), и дано подъ нихъ 17 подставныхъ подводъ и прогонныхъ денегъ 56 р. 10 коп., да въ пути на кормъ 50 рублевъ, и подѣлано на нихъ платье и обувь, такожъ въ дорогу сдѣланы сани. А сколько всего и въ бытность ихъ въ Ригѣ издержано, о томъ вѣдомости къ вамъ пришлю вскорѣ».

13 марта Репнинъ послалъ въ Петербургъ обѣщанную вѣдомость, прося написать, «на какой счетъ оныя деньги записать, или присланы будутъ отъ Кабинета». Вотъ эта вѣдомость:

	ЕФИМ.	ГРОШ.	РУБЛ.	КОП.
«Когда извѣстная женщина явилась и просила, что имѣетъ нужду, дано ей...	—	—	5	—
Да по указамъ на расплату долговъ, которые взяты изъ польскихъ Лифляндъ.	100	—	—	—
На пропитаніе въ Ригѣ всѣхъ.........	50	—	154	7½
На дѣло имъ платья, обувь и постель....	—	—	268	48½

	ЕФИМ.	ГРОШ.	РУБЛ.	КОП.
Которая женщина Латышка оставлена и отпущена въ мызу, въ награжденіе	—	—	10	—
На посылку саней..................	—	—	20	—
На прогоны до С.-Петербурга и на пропитаніе въ пути..................	—	—	106	10
За наемъ двора, на которомъ оныя персоны стояли..........................	13	18	—	—
Итого...	163	18.	563	66.

Марта 13 1726».

Что исчисленные тутъ деньги вскорѣ уплачены были Репнину видно изъ слѣдующаго письма его къ Макарову отъ 10 апрѣля 1726 года:

«Государь мой. Ваше, моего государя, письмо, отъ 2 сего апрѣля писанное, и съ приложеннымъ векселемъ на 726 р. на 66 коп., которые въ расходъ употреблены на извѣстныхъ персонъ, я получилъ и помянутыя деньги въ рижскую рентерею принять приказалъ. Что же меня изволили увѣдомить о пришествіи сюда Ея Императорскаго Величества, и за оное вамъ, моему государю, попремногу благодарствую и съ сердечнымъ моимъ желаніемъ такихъ дорогихъ гостей съ радостію ожидаю».

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Записка, сохранившаяся при письмѣ Петра Бестужева къ императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ отъ 25 іюля 1715 года.

Фамилія вдовы Веселевской и мѣщанина Дукляса.

Вдова Катерина Лиза Веселевска жила въ Крыжборху вдовою лѣтъ съ пять, которая была за сыномъ Веселевскимъ и имѣла съ нимъ двухъ сыновъ, и оба умерли.

Отецъ ея Мерхертъ Ганъ жилъ въ польскихъ Лифляндтахъ въ Калкунѣ мызѣ у маіора Фелькерзама. Оная Катерина Лиза дѣвицею жила барона Унгера у его жены въ мызѣ Унгарѣ и отть оттоль вышла замужъ въ Крыжборхъ за Яна Веселевскаго. У ней было три сестры, да братъ Вильгельмъ Ганъ, которой и нынѣ живъ въ Якубштатѣ на Курляндской сторонѣ; сестры: одна Дорота была за католикомъ Сковоротскимъ, имѣла съ нимъ 4 дочери; одна жила у меньшой Веселевской въ Крыжборхѣ и взяли Шведы; другія померли. Вторая сестра Софія за Генденбергомъ. У ней два сына въ Курляндіи въ Субочѣ у Сакина и нынѣ живы. Третья сестра была за сыномъ мужа ея за Яномъ же Веселевскимъ. У нихъ остался сынъ Андрей Веселевской и нынѣ живетъ въ Якубштатѣ.

Первая старшая сестра вдова Катерина Лиза послѣ Веселевскаго изъ Крыжборга перешла чрезъ рѣку на Курляндскую сторону въ Якубштатъ и взяла мужа мѣщанина Лаврина Дукляса и родила съ нимъ 6 сыновъ и дочь; всѣ померли; одинъ Симонъ Дуклясъ, сынъ ея, и нынѣ живъ въ Якубштатѣ.

Лаврина же Дукляса первой жены дочь нынѣ жива въ Якубштатѣ за ранцемъ (?) Яковомъ Залескимъ.

II.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы всероссійской. Объявляется во всенародное извѣстіе. [1]).

Понеже въ разныхъ городѣхъ и въ уѣздѣхъ, въ селѣхъ и въ деревняхъ являлись многіе злодѣи въ непристойныхъ и противныхъ словахъ противъ персонъ блаженыя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества. Также и нынѣ благополучно владѣющей Ея Императорскаго Величества и ихъ высокой фамиліи. А въ Преображенской канцеляріи съ розысковъ

[1]) См. П. С. З. VII, № 5004. Воспроизвожу однакоже этотъ указъ во всей точности не по полному Собранію Законовъ, а по тексту современнаго печатнаго сборника указовъ Екатерины I и Петра II.

показывали яко бы они тѣ непристойныя слова говорили собою съ проста, а иныя съ пьяна, за что онымъ по указомъ ихъ Величества чинена смертная казнь и политическая смерть, а протчимъ по милосердымъ Ихъ Величества указомъ чинено жъ наказанье и ссыланы въ каторжную работу. А потомъ и нынѣ такія жъ злодѣи, не взирая на оное Ихъ Величества милосердіе къ подданнымъ своимъ, забывъ страхъ Божій и присяжную свою должность, являются въ такихъ же непристойныхъ и противныхъ словахъ. Того ради Ея Императорское Величество указала, ежели съ сего указу впредь кто бъ какого званія ни былъ, явится въ такихъ же непристойныхъ и противныхъ словахъ про Его блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императорское Величество, также и противъ Персоны Ея Императорскаго Величества и Ихъ Величества Высокой Фамиліи, а по извѣтомъ и по доказательству оныя въ томъ будутъ обличены, и хотя станутъ показывать отговоркою, якобы они тѣ непристойныя и противныя слова говорили съ проста или съ пьяна, и таковымъ злодѣямъ за тѣ ихъ вины, не смотря на такія ихъ отговорки, учинена будетъ смертная казнь безъ пощады.

Сей указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, ген варя 30 дня.

Печатанъ Февраля 4 дня 1727 году.
